

Věc: žaloba výboru WDK - rozhodnutí

Vážený pane Magistře,

dne 29.11.2019 vám byl zaslán kompletní text žaloby výboru WDK, který byl KK doručen dne 23.11.2019:

„Na základě seznámení s textem KŽ ze dne 18.11.2019, podané prostřednictvím právního zástupce, zastupujícího Mgr. XY, podává výbor klubu WDK „Kárnou žalobu“ na Mgr. XY z důvodu:

1. Nepravdivých obvinění a poškození jména klubu a členů výboru.
2. Nerespektování rozhodnutí nejvyššího orgánu WDK – čl. schůze (ze dne 5.7.2019).“

Dne 4.12.2019 jste se k tomuto vyjádřil:

„Připisem ze dne 29.11.2019 jsme byli informováni, že výbor WDK měl podat kárnou žalobu na poškozenou. Žádáme tímto kárnou komisi, aby nám zaslala text kárné žaloby, aby se bylo k čemu vyjádřit.“

„Kárné rozhodnutí může vydat toliko kárná komise, protože takovou pravomoc přiznala členská schůze pouze kárné komisi. Pokud autoři takového návrhu mají za to, že členská schůze může ukládat kárná opatření, jakým omluva bezesporu je, měli by si nejdříve přečíst stanovy. Dále není možné, aby byl jakýkoliv člen potrestán způsobem, který není "uzákoněn" ve smyslu zásady "není trestu bez zákona" (nulla poena sine lege). Navrhujeme, aby kárná komise takové podání odmítla.“

Odpověď KK:

Jak jste sám potvrdil, byli jste informováni. Dostali jste čas na odpověď. Celý text vám byl zaslán. Žaloba byla podána předsedkyní klubu za souhlasu všech přítomných členů výboru.

1. Z vašeho dopisu dne 4.12.2019:
„ Ohledně rezignací členů výboru máme za to, že minimálně rezignoval pan R.V. .Ostatně jeho konstantní neúčast na všech konáních spolku to prokazuje. Druhá rezignace se má týkat paní K.S.. V obou případech má na uvolněné místo nastoupit další, a protože je zjevné, že tyto dvě osoby vůbec nevykonávají svůj mandát a podezření na utajení rezignace je důvodné, doporučujeme zaslat písemný dotaz těmto členům výboru s dotazem, proč se neúčastní všech zasedání výboru a spolkového života v pozici činovníků, popřípadě proč dosud nerezignovali. Jelikož jde o závažné podezření na vydírání ze strany předsedkyně klubu minimálně vůči panu R.V., aby současný výbor nebyl povinen kooptovat paní I.V. do výboru, doporučujeme této záležitosti věnovat náležitou pozornost.“

KK oslovila oba jmenované členy výboru, kteří obratem reagovali:

„Dobrý den,

na svou funkci Coursingového referenta, jsem nikdy nerezignoval,
a, už vůbec ne, že by mi mělo být vyhrožováno !!!
S přáním hezkého dne.

R.V..

K. S.:

dekuji Vám za zaslání emailu viz. nize. Vynechávám z kopie pana R.V., aby moje odpověď nijak neovlivňovala jeho vyjádření. Nicméně se musím ohradit a rezolutně popřít slova paní XY v plném rozsahu týkající se mé osoby. Nikdy jsem se písemně ani ústně nepodala abdikací na funkci ve WDK klubu, a to zadněmu s členy výboru. Omluvila jsem se za svoji dočasnou neúčast na akcích klubu z osobních důvodů. Paní předsedkyni jsem o změnách v mém osobním životě minimálně jednou informovala, s tím že se opět zapojím do chodu klubu.

- Z těchto odpovědí je patrné, že se vaše obvinění nezakládá na pravdě.

2. Nerespektování rozhodnutí ČS:

24.3.2018

ČS ukládá Mgr. XY veřejně se omluvit administrátorce chovu dle přiložených dokumentů.

5.7.2019

ČS opětovně ukládá Mgr. XY omluvit se administrátorce klubu dle přiložených dokumentů, které obdržela doporučeným dopisem dne 11. 4. 2018, a to do 5. 9. 2019 doporučeným dopisem na adresu předsedy klubu WDK.

ČS ukládá Mgr. XY omluvit se paní M.S. a E.T., neboť v oficiálním dopise ze dne 18. 1. 2019 adresovaném výboru WDK, Kárné komisi WDK a ČMKU, hrubě poškodila svými výroky nejen tyto uvedené osoby, ale i další chovatele a jejich odchovy, stejně jako celý klub WDK, a to do 5. 9. 2019 doporučeným dopisem na adresu předsedy klubu WDK.

Omluva není žádným kárným opatřením, ale běžným komunikačním aktem mezi slušnými lidmi, z nichž jeden pochybil.

Mezi povinnostmi řádného člena klubu patří:

St. 5.12. Plnit usnesení orgánů klubu.

St. 7.1. Členská schůze je nejvyšší orgán klubu.

ČS přijala usnesení, podle kterého se Mgr. XY měla omluvit zmíněným chovatelkám. O tomto bylo rozhodnuto 2x. K dnešnímu dni nebyla z vaší strany zaslána žádná omluva.

St. 13.1. Porušení přijatých usnesení orgánů klubu či povinností z nich vyplývajících může mít za následek KO uložené ve smyslu těchto stanov.

Je to již vaše druhé KO, jedná se o opakované porušení stanov.

ZASÍLÁME VÁM TÍMTO PÍSEMNOU VÝSTRAHU

Ustanovení o KO :

13.1. Porušení ustanovení stanov, jiných předpisů a přijatých usnesení orgánů klubu či povinností z nich vyplývajících může mít za následek kárné opatření uložené ve smyslu těchto stanov.

13.2. Uložení kárného opatření spadá výlučně do působnosti kárné komise klubu.

Poučení:

13.10. Proti rozhodnutí může být podáno odvolání k rukám předsedy klubu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek. O odvolání rozhoduje členská schůze, a to s konečnou platností. Rozhodnutí se doručí dotyčnému členu do vlastních rukou a nabývá účinnosti doručením.

Rozdělovník:

Právní zástupce Mgr. XY

KK

Výbor klubu WDK

V Kateřiněch 13.12.2019

za KK předseda – Sukeníková Jana

(13.9. St. Rozhodnutí podepisuje předseda kárné komise klubu.)