

Věc: Rozhodnutí – „Podnět k šetření neoprávněného nakládání s osobními daty a majetkem členů klubu WDK“

Souhrn:

začátkem tohoto roku dostala KK dopis, ve kterém v zastoupení Mgr..... zaslal Mgr. „Důkaz o tom, že ACH obdržela e-mail s mimo jiné DNA profily psů Mgr....., ale přesto doručení jí vyžadovaných dokumentů zamlčela, jakož je zamlčela i předsedkyně výboru spolku.“

KK kontaktovala ACH , aby se k zmíněnému dokumentu vyjádřila:

Vyjádření administrátora chovu k podání ke KK WDK (zamlčení doručených dokumentů ACH)

Důrazně se ohrazuji proti nařčení Mgr. (Mgr.), že jsem zamlčela obdržení dokumentů uvedených v tomto podání. Dokumenty, o nichž je řeč, jsem obdržela, avšak nezamlčela.

Jedná se o DNA profily 25 psů a fen plemene Irský vlkodav, které někteří majitelé nechali vytvořit laboratoří Genservice, která neměla akreditaci. Přitom akreditace je důležitou podmínkou dle Bonitačního i Zápisního řádu WDK, taktéž i ZŘ ČMKU (viz Metodika pro zápis potvrzené parentity do průkazu původu). Právě z tohoto důvodu vyvinul výbor WDK intenzivní úsilí a vstoupil v jednání s Mgr.

Rosenbergerovou, vedoucí laboratoře Genservice Brno. Po několika týdnech vzájemných jednání došlo k uspokojivému výsledku, a to, že DNA profily těchto psů a fen obsahovaly všechny potřebné náležitosti i hlavičku akreditované laboratoře Agrogenomiky Brno, kde laboratoř Genservice tyto výsledky nechávala na zakázku vyhotovovat. Pro majitele těchto psů to znamenalo, že ušetřili další náklady za vyšetření provedené akreditovanou laboratoří. Tímto klub celou kauzu považoval a považuje za uzavřenou a tyto DNA profily akceptuje.

V týdnu před konáním KV WDK v Náměšti nad Oslavou mě telefonicky p. I.V. sdělila, že všechny výše uváděné protokoly jsou vyhotoveny a že mi je zašle. Na to jsem jí odvětila, že klub na tyto dokumenty nemá nárok bez souhlasů majitelů, tzn., pokud je sami klubu nezašlou v rámci oznámení např. o proběhlém krytí (viz řády WDK). Obzvláště, že pak odmítám přijmout jakékoliv doklady v majetku Mgr. a důrazně jsem p. I.V. doporučila, aby ani ona s těmito jakkoliv nakládala. Následně jsme pak ještě řešily nějaké záležitosti p.I.V. ve spojitosti s její chs a hovor poté ukončily.

Dne 15.6.2018 (tj. 1 den před konáním KV WDK) jsem v časných popoledních hodinách odcestovala do Náměště nad Oslavou, kde jsem s ostatními členy výboru připravovala konání klubové výstavy.

Dne 16.6.2018 v průběhu konání KV se ke mně dostavila paní V.S. s deskami a odkazem, že: „toto Vám posílá paní I.V.“. Desky jsem přijala, poděkovala za doručení a uložila do kabelky. Měla jsem za to, že mi paní I.V. posílá podklady ke své chs, jak běžně činí. Až po návratu domů jsem při vybalování věcí zjistila, co je obsahem těchto desek (jsem přesvědčená o tom, že to ani netušila paní V.S., která mi desky fyzicky předala a na celou situaci si ani patrně nepamatuje). Dalším velice nepříjemným zjištěním bylo, že tyto dokumenty se nacházejí i v mailu administrátora chovu. Datum odeslání 15.6.2018 v čase 23:33:49 hod., tedy v době, kdy jsem se nacházela na druhém konci ČR. Zmíněné DNA profily zůstaly uloženy v administrátorském mailu a papírová podoba je doposud uložena ve speciální uzamykatelné kancelářské skříni tak, aby se k nim nedostal nikdo nepovolaný. O celé této situaci jsem samozřejmě informovala předsedkyni výboru, která mi taktéž potvrdila, že klub nemá jakékoliv oprávnění ani zájem s těmito dokumenty jakkoliv nakládat bez vědomí jejich majitelů. Jako nejlepší řešení bylo zvoleno to, že se celá tato kauza dořeší na následující členské schůzi, kde proběhne i informace o tom, jak byla celá záležitost s laboratoří Genservice vyřešena.

Proto není nejmenší důvod mluvit o jakémkoliv zamlčování, neboť je tato věc stále v jednání.

Co však je neoddiskutovatelné, je to, že Mgr. do dnešního dne nedodala klubu nejen DNA profil psa Gelert B. (lab. Genservice), ale ani DNA profil feny Feithline B. (pravděpodobně lab. Genomia Plzeň). Přitom lze předpokládat, že oba zmíněné profily k dispozici chovatelka má.

Taktéž fen Arduinae a Dyka's Gentle Kate, které měla Mgr. dodat u bonitace v březnu 2018, tak jak jí naše řády ukládají. To, že je klub obdržel proti své vůli (dá se říci i podvrhem), není směřodonné neboť, ZŘ a BŘ WDK jasně říkají, že: všechny podklady klubu (administrátorovi) dodá chovatel/majitel/spolumajitel psa/feny a to, nejdéle s krycím listem (případně s přihláškou k bonitaci)!!! Nikdo jiný v těchto jmenovaný není.

Znovu připomínám, že krytí vrhu J B. proběhlo 9.2.2018 a nedokončená bonitace fen Arduinae a Dyka's Gentle Kate v březnu 2018. Klubem nevyžádané DNA profily byly doručeny mailem dne 15.6.2018 a písemně dne 16.6.2018, tj. více než 4 měs. po proběhlém krytí a 3 měs. po bonitaci. Další skutečností je, že ani do dnešního dne nebyl chovatelkou klubu (v rámci řešení vydání PP k vrhu J B. či dokončení procesu uchovnění fen) např. udělen Souhlas s použitím zmíněných DNA profilů. Pouze absurdní nařčení administrátora a předsedkyně WDK, ze zamlčení.

Co je však velice zarážející, je to, kolik osob disponovalo majetkem členů klubu. Prvním je vedoucí laboratoře Genservice, následně pak Ing. R.V., který tyto DNA profily zaslal v mailu paní I.V. a ta je proti mé vůli zaslala 15.6.2018 mě a dne 28.1.2019 i Mgr....., která je následně přeposlala svému právnímu zástupci Mgr. a ten kontaktoval kárnou komisi. Bohužel kromě Mgr..... a paní I.V.nejsou zbylí jmenovaní členy klubu a není tedy jakákoliv možnost je hnát klubem k zodpovědnosti.

Vážené členky kárné komise, berte tedy toto vyjádření zároveň i jako můj podnět k šetření neoprávněného nakládání s osobními daty a majetkem členů klubu Mgr. a paní I.V., a to opakovaně a vědomě.

V Hřebči dne 27.2.2019

S úctou

Administrátor chovu

Dne 10.11.2019 byl paní I.V. zaslán (po vzájemné dohodě – e-mailovou komunikací) tento dotaz:

„Žádáme vás o doložení, kdy a jakým způsobem vám majitelé psů udělili souhlas s poskytnutím certifikátu DNA jejich psů. Neboť právní zástupce Mgr..... tvrdil, že se toto mělo dít bez jejich vědomí a souhlasu.“

Odpověď paní I.V.:

„DNA profily, které jsem po telefonické domluvě a souhlasu s ACH a samozřejmě s předběžnou domluvou všech majitelů psů odevzdala osobně na KV WDK ACH, která je přijala se slovy – že moc děkuje.“

Dne 16.11.2018 uvedl Mgr..... v dokumentu „Výzva k dokončení registraci štěňat – doplnění“, adresovaném předsedkyni výboru WDK toto:

„Prosím, zkontrolujte si dodávku profilů DNA dodaných od paní V.S. a paní I.V., protože k nim byl bez našeho vědomí a souhlasu přiložen i profil DNA od psů Mgr.“

Dne 18.1.2019 opět uvedl Mgr..... v dokumentu „Sdělení k podnětu k prošetření pochybení u vrhu „J“ B....“, adresovaném KK: „Pouze na okraj k otázce profilů DNA samotných sdělujeme, že bez vědomí a souhlasu Mgr..... byly spolku dodány profily DNA v červnu 2018 osobně ACH, paní V. S., která předala ACH

veškeré profily, které měly být sporné a které spolek neoprávněně vyžadoval. K prokázání této skutečnosti navrhuje vyžádat písemné svědectví paní V. S., které rovněž předáme k rukám ČMKU jako součást již podané stížnosti na porušení čl. X odst. 5 ZŘ ČMKU.“

Dne 21.1.2019 KK požádala paní. V. S. o vyjádření a ta obratem odpověděla:

„ACH jsem žádné DNA profily osobně a ani jiným způsobem nepředávala a už vůbec ne DNA profily CHS B.....“

Z uvedeného tedy vyplývá, že:

1. ACH uvedla, že profily DNA převzala od paní V. S., která však toto popírá.
2. Právní zástupce Mgr. uvádí, že zmíněné dokumenty předala ACH paní V.S., která toto popírá.
3. Naopak paní I. V. prohlašuje, že dokumenty s profily DNA předala osobně ACH na výstavě právě ona.

Závěr:

Snažily jsme se doložit fakta. Každý oslovený se k tomuto vyjádřil jinak. KK jednohlasně dospěla k názoru, že toto jí nepřísluší řešit. Předání, respektive manipulace s již zmíněnými profily DNA je věcí chovatelů, kteří buď souhlasili či nesouhlasili s jejich předáním ACH. Sami si měli ohlídat, kdo a jak manipuluje s jejich dokumenty. V tomto konkrétním případě je to osobní věc mezi majiteli psů a paní I. V. Ti, pokud budou mít potřebu toto řešit jinak, než osobní domluvou s paní I. V., mohou se obrátit na příslušný úřad (např. ÚOOÚ).

Poučení:

13.10. Proti rozhodnutí může být podáno odvolání k rukám předsedy klubu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek. O odvolání rozhoduje členská schůze, a to s konečnou platností. Rozhodnutí se doručí dotyčnému členu do vlastních rukou a nabývá účinnosti doručením.

V Kateřiněch dne 14.11.2019

Na vědomí:

Chovatelka I.V.

Výbor klubu WDK

KK WDK

Za KK – předseda : Sukeníková Jana